

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Raportul nr.XVII/596/02.VI.2005

RAPORT

*la Proiectul de lege pentru modificarea și
completarea Legii nr.64/1995 privind procedura reorganizării
judiciare și a falimentului*

Cu adresa nr.L130 din 20 aprilie 2005, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbatere și întocmirea Raportului la *Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului*, trimis de Guvern.

În ședința din 1 iunie 2005, Comisia juridică a luat în dezbatere proiectul de lege și a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **raport de admitere, cu amendamentele** cuprinse în Anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

Proiectul de lege cuprinde dispoziții care urmăresc înlăturarea disfuncționalităților ce rezultă din modul de reglementare actual al procedurii de reorganizare și faliment.

Ministerul Finanțelor Publice, în calitate de reprezentant al celui mai important creditor pentru multe societăți comerciale aflate în una din procedurile reglementate de dispozițiile Legii nr.64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului,

republicată, a constatat anumite disfuncționalități datorate modului de reglementare în vigoare al procedurilor de reorganizare judiciară și faliment.

Un exemplu în acest sens îl constituie dispozițiile Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că este necesar ca dispozițiile Legii nr.64/1995, respectiv art.9 trebuie corelat astfel ca judecătorul sindic să fie nominalizat în fiecare caz de președintele tribunalului dintre judecătorii sindici, în temeiul art.50 din Legea nr.304/2004, și nu potrivit art.12 alin.(3) din Legea nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească care a fost abrogată.

De asemenea, au fost corelate prevederile Legii nr.64/1995 cu cele ale Codului de procedură civilă, mai ales în privința executării silite, iar sumele rezultate din executarea silită, după închiderea procedurii falimentului, să fie repartizate de către executorul judecătorească, în conformitate cu Legea nr.64/1995, în temeiul tabelului definitiv consolidat, pus la dispoziția sa de către lichidator.

Comisia economică a avizat favorabil proiectul de lege, cu amendamente formulate și susținute de dl.senator Mihai Țâbuleac care, în urma dezbaterilor, a renunțat la acestea, urmând să formuleze o inițiativă legislativă separată, în funcție de modul de definitivare al acestui proiect de lege.

Comisia pentru buget, finanțe și bănci a avizat favorabil proiectul de lege, cu un amendament ce a fost reformulat de Comisia juridică și de ceilalți reprezentanți ai ministerelor, care au participat la dezbateri, respectiv la art.1, și se regăsește în anexa la raport.

La dezbateri, au participat reprezentanții Ministerului Justiției, ai Ministerului Finanțelor Publice, respectiv ai Agenției Naționale de Administrare Fiscală și ai Uniunii Naționale a Practicienilor în Reorganizare și Lichidare care au fost de acord cu amendamentele adoptate de Comisia juridică.

În consecință, supunem spre dezbateri și adoptare, *Plenului Senatului*, Raportul de admitere, cu amendamente, împreună cu proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează a fi adoptat potrivit art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată 2003.

În conformitate cu art.75 alin.(1) din Constituția României și art.38¹ pct.1 din Regulamentul Senatului, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea Senatului nr.20 din 24 noiembrie 2003, Senatul ia în dezbateră această propunere legislativă în calitate de primă Cameră sesizată.

Președinte,

Secretar,

Senator Péter Eckstein Kovács



Senator Liviu Doru Bindea



Anexa la Raportul nr.XVII/596/2005

Amendamente

la Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, adoptate de Comisia juridică

Nr. Crt.	Text inițial	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
1.	Art.1.- (1)	- la alin.(1) al art.1 se introduce o literă nouă, lit.d), cu următorul cuprins: <i>(d) orice altă persoană juridică de drept privat care desfășoară și activități economice.</i>	- amendament propus de dl.sen.Nicolae Vlad Popa, adoptat de Comisie în unanimitate.
2.	Art.9.- Judecătorul-sindic este nominalizat, în fiecare caz, de președintele tribunalului, dintre judecătorii desemnați ca judecători-sindici, în temeiul art. 12 alin.3 din Legea nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările ulterioare.	- Art.9 se modifică și va avea următorul cuprins: Art.9.- Judecătorul sindic este nominalizat, în fiecare caz, <i>în conformitate cu prevederile Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară dintre judecătorii desemnați ca judecători sindici, în temeiul art. 50 din această lege.</i>	- amendament propus de dl.sen.Nicolae Vlad Popa, adoptat de Comisie în unanimitate.

Nr. Crt.	Text inițial	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
3.	<p>Art.11.- (1) lit.c) desemnarea, prin hotărâre, a administratorului sau a lichidatorului, stabilirea atribuțiilor acestora, controlul asupra activității lor și, dacă este cazul, înlocuirea lor;</p>	<p>Art.11.- (1) lit.c) desemnarea administratorului sau a lichidatorului, stabilirea atribuțiilor acestora, controlul asupra activității lor și, dacă este cazul, înlocuirea lor. <i>Desemnarea are caracter provizoriu până la prima adunare a creditorilor, care poate decide menținerea sau schimbarea administratorului ori a lichidatorului numit de judecătorul sindic. Pentru desemnarea provizorie, judecătorul sindic ține cont de eventuale cereri ale creditorilor petenți și poate respinge aceste cereri numai motivat.</i></p>	<p>- amendament propus de dl.sen.Nicolae Vlad Popa, adoptat de Comisie în unanimitate.</p>
4.	<p>Art.23.- (2) Creditorii nemulțumiți pot contesta decizia prevăzută la alin. (1), în termen de 3 zile, la judecătorul sindic, care va soluționa, de urgență și deodată, toate contestațiile printr-o încheiere prin care va desemna administratorul propus de creditori sau, după caz, va menține administratorul desemnat prin hotărârea de deschidere a procedurii.</p>	<p>Art.23.- (2) Creditorii nemulțumiți pot contesta decizia prevăzută la alin. (1), în termen de 3 zile, la judecătorul sindic, care va soluționa, de urgență și deodată, toate contestațiile printr-o încheiere prin care va desemna administratorul propus de creditori sau, după caz, va menține administratorul desemnat prin hotărârea de deschidere a procedurii în</p>	<p>- amendament propus de dl.sen.Nicolae Vlad Popa, adoptat de Comisie în unanimitate.</p>

Nr. Crt.	Text inițial	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
		<i>situația în care administratorul ales de creditorii nu îndeplinește condițiile legale pentru a fi numit.</i>	
5.	<p>Art.38.- (1) Dacă cererea debitorului corespunde condițiilor stabilite la art.32, 33 și 35, judecătorul-sindic va pronunța o încheiere de deschidere a procedurii, pe care o va notifica în condițiile art.75. În cazul în care creditorii se opun deschiderii procedurii în termen de 15 zile de la publicarea notificării, judecătorul-sindic va ține, în termen de 10 zile, o ședință la care vor fi citați debitorul și creditorii care se opun deschiderii procedurii, în urma căreia va soluționa, deodată, printr-o sentință, toate opozițiile.</p>	<p>Art.38.- (1) Dacă cererea debitorului corespunde condițiilor stabilite la art.32, 33 și 35, judecătorul-sindic va pronunța o încheiere de deschidere a procedurii, <i>iar dacă prin declarația prevăzută la art.33 lit.g) debitorul își va arăta intenția de intrare în faliment, judecătorul-sindic va pronunța o încheiere de deschidere a procedurii falimentului. Încheierile vor fi notificate în condițiile art.75 din lege.</i> În cazul în care creditorii se opun deschiderii procedurii în termen de 15 zile de la publicarea notificării, judecătorul-sindic va ține, în termen de 10 zile, o ședință la care vor fi citați debitorul și creditorii care se opun deschiderii procedurii, în urma căreia va soluționa, deodată, printr-o sentință, toate opozițiile.</p>	- amendament propus de dl.sen.Nicolae Vlad Popa, adoptat de Comisie în unanimitate.

Nr. Crt.	Text inițial	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
6.	<p>Art.38.- (7) Dacă debitorul nu contestă în termenul prevăzut la alin.(3) că ar fi în stare de insolvență, judecătorul-sindic va da o sentință de deschidere a procedurii.</p>	<p>Art.38.- (7) Dacă debitorul nu contestă în termenul prevăzut la alin.(3) că ar fi în stare de insolvență, judecătorul-sindic va da o sentință de deschidere a procedurii. <i>Dacă debitorul nu contestă starea de insolvență și solicită deschiderea procedurii falimentului, judecătorul-sindic va pronunța o hotărâre de deschidere a procedurii falimentului.</i></p>	<p>- amendament propus de dl.sen.Nicolae Vlad Popa, adoptat de Comisie în unanimitate.</p>
7.	<p>Art.41.- Prin hotărârea de deschidere a procedurii judecătorul-sindic va desemna un administrator, stabilindu-i atribuțiile, potrivit art. 24, precum și remunerația, în conformitate cu criteriile aprobate prin hotărâre a Guvernului.</p>	<p>Art. 41. Prin hotărârea de deschidere a procedurii judecătorul-sindic va desemna, <i>în condițiile art.11 alin.(1) lit.c),</i> un administrator, stabilindu-i atribuțiile, potrivit art.24, precum și remunerația, în conformitate cu criteriile aprobate prin hotărâre a Guvernului. <i>În cazul în care judecătorul-sindic pronunță deschiderea procedurii falimentului va numi prin aceeași încheiere un lichidator stabilindu-i remunerația în conformitate cu criteriile aprobate prin hotărâre a Guvernului.</i></p>	<p>- amendament propus de dl.sen.Nicolae Vlad Popa, adoptat de Comisie în unanimitate.</p>

Nr. Crt.	Text inițial	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
8.	<p>Art.99.- (1) La începutul ședinței de vot, judecătorul-sindic va informa creditorii prezenți despre voturile valabile primite în scris.</p> <p>(2) Creditorii cu creanțe subordonate, membrii, asociații și acționarii pot participa la ședință, dar pot vota cu privire la plan doar în cazul în care acesta le acordă mai puțin decât ar primi în cazul falimentului.</p>	<p>- alin.(1) al art.99 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 99 (1) La începutul ședinței de vot <i>administratorul judiciar</i> va informa creditorii despre voturile valabile <i>exprimate</i> în scris.</p> <p>- alin.(2) al art.99 se reformulează și va avea următorul cuprins: (2) Următoarele categorii de creditori vor vota separat: <i>a) creditorii titulari de creanțe garantate</i> <i>b) creditorii bugetari</i> <i>c) creditorii chirografari</i> <i>Un plan va fi socotit acceptat de o categorie de creditori dacă titularii majorității creanțelor din acea categorie votează în favoarea planului.</i></p>	<p>- amendamente propuse de dl.sen.Nicolae Vlad Popa, adoptate de Comisie în unanimitate.</p>
9.		<p>- art.100 se reformulează, va avea un singur alineat, cu lit.A, B și C, cu următorul cuprins:</p>	<p>- amendament propus de dl.sen.Nicolae Vlad Popa, adoptat de Comisie în</p>

Nr. Crt.	Text inițial	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art. 100.- (1) La data stabilită, un plan va fi confirmat de către judecătorul-sindic, dacă sunt întrunite cumulativ următoarele condiții:</p> <p>A. cel puțin 3 dintre categoriile de creanțe menționate la art. 99 alin. (5) acceptă sau sunt socotite că acceptă planul, cu condiția ca minimum una dintre categoriile defavorizate să accepte planul;</p> <p>B. fiecare categorie defavorizată de creanțe care a respins planul va fi supusă unui tratament corect și echitabil prin plan;</p> <p>C. fiecare creanță care a respins planul va fi supusă unui tratament corect și echitabil prin plan.</p> <p>(2) Tratament corect și echitabil există atunci când sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) nici una dintre categoriile care</p>	<p>Art. 100.- La data stabilită, un plan va fi confirmat de către judecătorul-sindic, dacă sunt întrunite următoarele condiții:</p> <p>A. cel puțin 2 dintre categoriile de creanțe menționate la art. 99 alin.(2) acceptă planul.</p> <p>B. în situația în care există doar două categorii de creditorii planul este acceptat de creditorii care dețin 2/3 din valoarea masei credale.</p> <p>C. dacă există o singură categorie de creditorii planul este acceptat de creditorii care dețin 75% din valoarea masei credale.</p> <p>- alin.(2) al art.100 din Legea nr.64/1995 se abrogă.</p>	<p>unanimitate.</p>

Nr. Crt.	Text inițial	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>resping planul și nici o creanță care respinge planul nu primesc mai puțin decât ar fi primit în cazul falimentului;</p> <p>b) nici o categorie sau nici o creanță aparținând unei categorii nu primește mai mult decât valoarea totală a creanței sale;</p> <p>c) în cazul în care o categorie defavorizată respinge planul, nici un membru, asociat, acționar sau categorie de creanțe cu rang inferior categoriei defavorizate neacceptante, astfel cum rezultă din ordinea de prioritate prevăzută la art. 122, nu primește nimic. Se consideră că membrii, asociații sau acționarii nu primesc nimic și în cazul în care planul prevede că aceștia vor primi o valoare cel mult egală cu o nouă contribuție financiară pe care au efectuat-o în favoarea debitorului, până la data confirmării planului, cu titlu irevocabil și nesupusă vreunei alte condiții decât cea a confirmării planului.</p>		

Nr. Crt.	Text inițial	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(3) Doar un singur plan de reorganizare va fi confirmat.</p> <p>(4) Dacă în condițiile alin. (1) pot fi confirmate mai multe planuri, judecătorul-sindic va confirma planul debitorului. Dacă planul debitorului nu întrunește condițiile prevăzute la alin. (1), judecătorul-sindic va confirma planul care este acceptat de cele mai multe categorii defavorizate.</p> <p>(5) Confirmarea unui plan de reorganizare împiedică propunerea, admiterea, votarea sau confirmarea oricărui alt plan.</p>	<p>- alin.(3) al art.100 din Legea nr.64/1995 se abrogă.</p> <p>- alin.(4) al art.100 din Legea nr.64/1995 se abrogă.</p> <p>- alin.(5) al art.100 din Legea nr.64/1995 se abrogă.</p>	
10.	<p>Art.104.- (3) Dacă judecătorul sindic aprobă o astfel de cerere, modificările aduse creanțelor prin planul de reorganizare rămân definitive.</p>	<p>- alin.(3) al art.104 se abrogă.</p>	<p>- amendament propus de dl.sen.Nicolae Vlad Popa, adoptat de Comisie în unanimitate.</p>